



Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Томский индустриальный техникум

**СБОРНИК ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине «Основы философии»**

**Специальность СПО: 140448 «Техническая эксплуатация и обслуживание
электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)**

Томск 2012

Содержание

- Практическая работа №1 «Основные этапы развития западной философии»
Практическая работа №2 «Основные этапы развития восточной философии»
Практическая работа №3 «Основные характеристики русской философии»
Практическая работа №4 «Понятие материи в науке и в философии»
Практическая работа №5 «Научная, религиозная и философская картины мира»
Практическая работа №6 «Развитие науки и техники. Философские проблемы техники»
Практическая работа №7 «Философское учение об истине. Концепция истины»
Практическая работа №8 «Философские концепции сознания»
Практическая работа № 9 «Этика: свобода и ответственность, мораль, справедливость, право»
Практическая работа №10 «Общество и его структура, человек в системе социальных связей»
Практическая работа №11 «Философия истории: закономерности общественного развития»
Практическая работа №12 «Гражданское общество и правовое государство»
Практическое занятие № 13 №Будущее человека: проблемы и перспективы развития цивилизации»

Методические указания по выполнению практических работ

Ответ на теоретический вопрос должен представлять собой развернутый и аргументированный материал, самостоятельно подготовленный студентом на основе изучения 2–3 источников. Это могут быть учебники по философии (см. список литературы к курсу), справочные издания, энциклопедические словари, первоисточники. Студенту следует обязательно в заключении ответа на данный вопрос указать, какой литературой он пользовался.

Ответ на практический вопрос представляет собой рассуждения студента, в которых он должен проявить умение творчески и критически мыслить, уметь сравнивать философские школы и традиции, приводить собственные аргументы.

Ответ предполагает правильные ответы на тестовые задания т.е. ключевые понятия, которые студент должен усвоить после самостоятельного изучения определенной темы. Анализ текста представляет собой разбор тезисов, постановка проблемы.

Цель изучения дисциплины «Основы философии» раскрыть предмет и метод философии помочь разобраться в основных этапах формирования философских идей и теорий, вариантах постановки и решения проблем человека, общества.

В результате изучения данной дисциплины студент должен:

Иметь представление:

- О предмете и методах философии
- О различных направлениях в концепциях философских учений
- О многомерности феномена человека и человеческого бытия
- О глобальных проблемах современности

Знать:

- Основные вехи развития мировой философской мысли
- Нравственные нормы регулирования отношений между людьми в обществе

Практическая работа №1 «Западная философия»

Раздел 1. «Смысл и предназначение философии»

Тема «Основные этапы развития и становления западной философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Западной философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст.

Литература:

1. Аблеев С.Р. История мировой философии. Учебник.- М.: Издательство АСТ, 2002.
2. Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин ; Моск. гос. ун-и им. М.В. Ломоносова. Философ. фак. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М. : Проспект, 2002. - 609 с. - ISBN 5-902171-99-7
3. Радугин А.А. Философия: курс лекций.- М.: Центр, 2002.
4. Спиркин, А. Г. Философия : учеб. для вузов / А. Г. Спиркин. - Изд. 2-е. - М. : Гардарики, 2004. - 736 с. - (Disciplinae). - Имен. указ.: с. 731-733. - ISBN 5-8297-0098-7
5. Философия [Текст] : учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова, С. И. Попова, А. Н. Чумакова, ч. 1, История философии. - изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : Юристъ, 1998. - 376 с. - ISBN 5-7975-0120-1

Задание №1. *Проанализируйте высказывания и ответьте на вопросы:*

1. Древнегреческий философ Гераклит считал, что «нельзя дважды войти в одну и ту же реку». Ученик Гераклита Кратил утверждал, что и один раз нельзя войти в одну и ту же реку. Пока человек входит в реку, рассуждал Кратил, она уже изменилась и стала иной. *Кто прав? Аргументируйте свой ответ.*

2. Рассказ о Фалесе Гегель начинает с анекдота: подняв глаза к звездам и наблюдая их ход, Фалес упал в яму, и народ смеялся над ним, говоря, как может он познать то, что происходит на небе, когда он не видит того, что у него под ногами.

А вы бы смеялись?

3. Древнегреческий философ Эвбулид в своем парадоксе «Куча» спрашивал: «Одно зерно кучи не составляет, прибавив еще одно зерно, кучи не получить. Как же получить кучу, прибавляя каждый раз по одному зерну, из которых ни одно не составляет кучи?»

Попробуйте ответить.

4. Диоген Лаэртский сообщает, что античные скептики, опровергая существование движения, приводят следующий довод: «...движимое движется или в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, оно не движется, а в том, где его нет, оно тоже не движется; стало быть, движения не существует».

Попробуйте опровергнуть довод скептиков.

5. Первые греческие философы говорили о своем знании (а), софисты утверждали, что никакого знания вообще нет (б). Известно высказывание Сократа «Я знаю, что ничего не знаю».

Чем высказывание Сократа отличается от первых двух.

Задание №2. *Обоснуйте ваше согласие или несогласие с этими высказываниями.*

Даны четыре высказывания:

- а) «Познай самого себя» (Сократ);
- б) «Стань тем, что ты есть» (поэт Пиндар);
- в) «Ничего сверх меры» (изречение Семи мудрецов);
- г) Человек есть мера всех вещей» (Протагор).

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:
-представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

-раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

-аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №2 «Восточная философия»

Раздел 1. «Смысл и предназначение философии»

Тема «Основные этапы развития и становления восточной философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Восточной философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические концепции в средневековом Китае. Новосибирск, 1989
2. Аникеева Е.Н. Индийская предфилософия ведического периода. М., 1997
3. Бхагавадгита (любое издание).
4. Ключев А.Г. Аюрведа: Единство философии и практики в ведическом знании. М., 1995.
5. Конфуций. Изречения. М., 1994.
6. Лао-Цзы. Книга пути и благодати: Дао цзин. М., 1994.
7. Упанишады: в 3 кн. М., 1992.
8. Элиаде М. Йога: Свобода и бессмертие. Киев, 2000.

Задание №1. *подберите самостоятельно материал по теме:*

«Основные черты культуры Древней Индии»

«Основные образы мифологии Древнего Китая. Философско-мифологические идеи «Книги перемен».

Задание №2. *Составьте презентация по темам:*

- Традиционные школы древнеиндийской философии
- Основные положения философии и моральные заповеди джайнизма.
- Философские аспекты буддизма.
- Тема любви в философии и литературе Древней Индии
- Философия Конфуция
- Китайская буддийская философия

Задание №3. *Занимательные задачи:*

1) Китайские пословицы:

«Кто больше всех лжет? – Тот больше всех говорит о себе».

«Лучше совсем не стрелять в тигра, чем только ранить его».

Как вы думаете, почему?

2) Восточная мудрость:

«Искать истину в жизни, а не в изъеденных червями книгах;

Чтобы видеть месяц, надо смотреть на небо, а не в лужу».

Согласны, аргументируйте свой ответ.

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №3 «Русская философия»

Раздел 1. «Смысл и предназначение русской философии»

Тема «Основные характеристики русской философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Русской философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Абрамова А. И. Метафизика любви и философия сердца в русской философской культуре / Философия любви. В 2 тт. – Т. 1. – М., 1990.
2. Акулинин В. Н. Философия всеединства: от В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому / В. Н. Акулинин. – Новосибирск. 1990.
3. Аржанухин С. В., Емельянов Б. ., Холстинин Р. И. Очерки русской философии XVIII-XX веков / С. В. Аржанухин, Б. В. Емельянов, Р. И. Холстинин. – Екатеринбург. 1994.
4. Взгляд на русскую философию: подборка статей // Вопросы философии. 1994. № 1.
5. Галактионов А. А., Никандров П. Ф. Русская философская мысль IX-XIX веков / А. А. Галактионов, П. Ф. Никандров. – М., 1989.
6. Новиков А. И. История русской философии / А. И. Новиков. – СПб. 1998.
7. Русская мысль в век Просвещения. – М., 1991.
8. Русский эрос, или философия любви в России. – М., 1991.
9. Солнцев Н. В. Русская философия. Имена. Учения. Тексты / Н. В. Солнцев. – М., 2001.
10. Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. – М., 1996.

Задание №1.

Заполните пропуски, определив социально-философские и интеллектуальные движения XIX-XX вв.

1. Философская мысль в России развивалась под воздействием следующих факторов социально-культурного характера _____.
2. Истоками русской философской мысли являются _____.
3. Первыми свидетельствами, что философские рассуждения были неразрывно связаны с политическими, религиозными идеями, с житейской практикой, были _____.
4. Своеобразным философско-нравственным кодексом Древней Руси стало произведение Владимира Мономаха _____.
5. Идеологема «Москва – III Рим» появилась в ___ веке, ее оформил _____.
6. Основной идеей ее была идея о том, что Москва _____.
7. «Философское пробуждение» России относят к ___ веку – веку _____.
8. Первым философом на Руси, в точном смысле этого слова, «русским Сократом», В. В. Зеньковский (историк русской философии) назвал _____.
9. У истоков материалистической традиции русской философии стоял _____.
10. М. В. Ломоносов, говоря о Боге, называл его «великим архитектором», создавшим мир и его законы. После чего мир развивается согласно этим законам самостоятельно. Здесь зафиксирована позиция _____.
11. Специфическими чертами русской идеалистической философии являются _____.
12. Сторонниками особого пути России, который якобы обусловлен религиозностью ее народа, общинным характером собственности и быта, тягой к нравственным ценностям, были _____.
13. Принцип устройства бытия, сформулированный кратко в суждении: «Единство во множестве», называется _____.
14. Впервые его сформулировал _____.
15. Истина, наполненная нравственным смыслом и идеей естественного права, есть _____.
16. Национальная идея русского народа, определяющая цели его исторического развития и задачи.

17. Историческая идея, согласно которой русский народ должен выполнить какую-то важную роль в мировой истории.
18. В русской идеалистической философии мудрость мира, принявшая форму духовной ткани бытия, возникающая одновременно с Богом и участвующая в творении мира, есть _____.
19. Книга В. С. Соловьева «Оправдание добра» посвящена вопросам _____.
20. Направление в отечественной философии, рассматривающее мир как саморазвивающуюся систему, не нуждающуюся для своего существования ни в каких посторонних силах.
21. Назовите его представителей.
22. Проблема богочеловечества разрабатывалась в русской философии _____.
23. Главная идея философии и жизненное кредо Н. А. Бердяева.
24. «Философические письма» и «Апология сумасшедшего» принадлежат перу _____.
25. Философию ненасилия обосновал и развил в русской общественно-политической и этической мысли _____.

Задание №2 Заполните таблицы

Основные этапы развития русской философии

Основные этапы русской философии	Временные рамки	Актуальные проблемы
----------------------------------	-----------------	---------------------

1. Специфические черты русской (идеалистической) философии конца XIX –нач. XX вв.

Философия	Основные направления	Ведущие представители	Обсуждаемые проблемы
-----------	----------------------	-----------------------	----------------------

1. Западноевропейская
2. Русская идеалистическая

2. Основные представители русской философии конца XIX – нач. XX вв.

Представитель	Философская концепция, идея	Основные категории	Произведения
---------------	-----------------------------	--------------------	--------------

Задание №3 Напишите эссе на заданную тему:

1. Любомудрие древних русичей.
2. «Нужно жить не для себя (эгоизм), не для других (альтруизм), а со всеми и для всех» (Н. Ф. Федоров). Проблема смысла жизни.
3. Экзистенциальные мотивы творчества Ф. М. Достоевского.
4. Страдание и сострадание – два свойства человеческого бытия (по страницам произведений русских мыслителей).
5. Метафизика сердца и философия любви в России.

Критерии оценки:

3 задание:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа; аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта

или
дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

2 задание:

«5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;

«4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;

«3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;

«2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

1 задание:

Задание выполнено с 2 ошибками -5

Задание выполнено с 3-5 ошибками -4

Задание выполнено с 6-8 ошибками -3

Задание выполнено с 9 ошибками и более -2

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №4 «Понятие материи»

Раздел 2. «Философские проблемы бытия»

Тема «Понятие материи в науке и в философии»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996.
2. Виноградовский В.Г. Социальная организация пространства. М., 1988.
3. Иванов А.В. Сознание и мышление. М., 1994.
4. Ильенков Э.В. Идеальное // Философская энциклопедия. М., 1962. Т. 2. С. 219-227.
5. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. 1979. № 6, 7.
6. Петров Ю.А., Французова Н.П. Категория материи. Логико-методологические и научно-прикладные проблемы // Философские науки. 1998. № 7.
7. Пригожий И., Стенгерс М. Время, хаос, квант. М., 1997.
8. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.
9. Тайны сознания и бессознательного: Хрестоматия. Минск, 1998.
10. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Задание №1 Прочитайте внимательно следующий текст

Постарайтесь вспомнить представления о материи, характерные для эпохи средневековья, Нового времени, современности. Не могли бы ВЫ выяснить, какой дух выявился в этих представлениях (в частности, в известном ленинском определении)? Насколько важен выбор имени (слова) для обозначения понятия «материя»? Характерен ли такой выбор (мастерство выбора) для философии «диалектического материализма»? Продемонстрируйте на историко-философском материале многообразие в выборе имени для «материи». «Другой простой пример – аристотелевское понятие материи. Говоря теперь «материя», мы, конечно, неимоверно далеки от понимания того, что, собственно, хочет сказать своим понятием Аристотель. На самом деле, первоначально лес, который применяется для мелких работ в строительстве, понимается Аристотелем как онтологический принцип. В том, что греки подняли это слово на одно из центральных мест в философии, выявился их технический дух. Они видят в форме (эйдасе) выход технического достижения, которое преобразует нечто неоформленное. Но мы недооценили бы Аристотеля, решив, что такое массивное понятие существующего в себе и для себя материала... будто и есть аристотелевский смысл. Этим массивным понятием из сферы ремесла Аристотель хотел описать онтологические взаимоотношения, структурный момент бытия, который выполняет свою функцию во всяком мышлении и познании истинного. Он хотел показать, что познавая и определяя нечто как нечто, мы всегда имеем ввиду пока что не определенную вещь, которую мы только отграничиваем путем дополнительной детерминации от всего другого...»

Задание №2. Сравните следующие положения, высказанные представителями одного и того же философского направления а) «Материя, как таковая, - это чистое сотворение мысли и абстракция. Мы абстрагируемся до качественных отличий вещей, когда «объединяем их, как телесно существующие, под понятие материи. Материя как таковая, в отличие от вполне существующих материй, не является таким образом, чем-то чувственно существующим».

б) «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Во всем ли совпадают взгляды авторов на «материю» (судя по приведенным выше высказываниям)? Если допустить, что перед Вами не два высказывания, а одно (одного автора, на один и тот же предмет), то не найдете ли Вы в нем каких-нибудь противоречий? Не кажется ли Вам внутренне противоречивым второе (ленинское) положение?

Критерий оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическая работа №5 «Бытие»

Раздел 2. «Философские проблемы бытия»

Тема «Научная, религиозная и философская картины мира»

Цель – сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Вальтер Бимель. Мартин Хайдеггер. Урал LTD 1998.
2. Хайдеггер М. Бытие и Время. Москва, 1997.
3. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика. 1993.
4. Арендт Х. Хайдеггеру – восемьдесят лет. // Вопросы философии. 1998. №1.
5. «Бытие и время» Мартина Хайдеггера в философии XX века // Вопросы философии. 1998. №1.

Задание №1. Осмысливая приведенные афоризмы древних мыслителей, расскажите, какие общечеловеческие, социальные и социально-групповые ценности Вы знаете?

Русский философ и богослов, экономист и публицист С.Н. Булгаков писал: «Что же есть дружба, не в психологии ее, но в онтологии? Не есть ли она выход из себя в другого (друга) и обретение себя в нем, некоторая актуализация двупостасности и, следовательно, преодоление ограниченности самоотречением? В друге не зрится ли то, что желанно и любимо выше и лучше своего я, и не есть ли это – «созерцание себя через Друга в Боге»? Но не означает ли это, вместе с тем, обретения и своей собственной гениальности, либо гениальна ведь всякая индивидуальность, постигаемая в божественной первосущности своей? Поэтому дружба есть гениальность жизни, и способность к дружбе есть талант этой гениальности».

Конфуций: «Владеть собой настолько, чтобы уважать других, как самого себя, и поступать с ними так, как мы желаем, чтобы с нами поступали – вот что можно назвать учением о человеколюбии, выше этого ничего нет».

Фалес: «Что самое общее для всех? – надежда, ибо если у кого и ничего нет, то она есть».

Сократ: «Мы живем не для того, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить».

Платон: «Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо – вот цель разумной жизни».

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическая работа №6 «Философия техники»

Раздел 2. «Философские проблемы бытия»

Тема «Развитие науки и техники. Философские проблемы техники»

Цель – помочь разобраться в вариантах постановки и решения проблем человека, общества.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук, т.1, Наука логики. М., 1974.
2. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
3. Философия техники в ФРГ. М., 1989.
4. Тавризян Г.М. Техника, культура, человек. М., 1989.
5. Философия техники//Вопр. философии, 1989, № 3.
6. Кант И. Критика чистого разума// Кант И. Соч. в 6-и томах, т.3. М., 1964.
7. Платон. Евтидем // Платон. Собр. соч. в 4-х томах, т.1. М., 1981.
8. Аристотель. Физика// Аристотель. Соч. в 4-х томах, т. 1, М., 1981.
9. Бердяев Н.А. Человек и машина// Вопр. философии, 1989, № 2.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
11. Компьютеризация общества и человеческий фактор. М., 1988.
12. Марков Б. В. В "философии" ли дело ? // Инженер-ный труд, 1929, № 2.
13. Смирнова Г.Е. Критика буржуазной философии техники. Л., 1976.
14. Митчем К. Что такое философия техники. М., 1995.

Задание №1 *Напишите реферат*

Темы рефератов:

1. Техника в трудах мыслителей Древней Греции и Рима.
2. Техника в трудах мыслителей Нового времени.
3. Философский анализ техники М. Хайдеггера.
4. Философский анализ техники К. Ясперса.
5. Философский анализ техники Х. Ортега-и Гассета.
6. Технологическая экспансия и полемика вокруг нее.
7. Деятельность Римского клуба по изучению глобальных проблем современности.
8. Современная философия техники: Л. Мамфорд, Ж. Эллюль.
9. Темы технологической агрессии в творчестве Н.А. Бердяева.
10. Технократическая концепция Т. Веблена и его последователей.
11. Концепция «технотронного общества» З. Бжезинского.
12. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла.
13. Критика технократического тоталитаризма в антиутопиях XX века.

Задание №2. *Анализ текстов:*

Задание: Дайте сравнительный анализ представлений о технике в теориях: М. Хайдеггера, Ж. Эллюля, Н. Бердяева.

М. Хайдеггер "Вопрос о технике" (1954). "В самом злом плену у техники мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное..." .

"Техника — не простое средство. Техника — вид раскрытия потаенного. Это область выведения из потаенного, осуществления истины" .

Ж. Эллюль "Другая революция" (1969): "Мы живем в техническом и рационалистическом мире... Природа уже не есть наше живописное окружение. По сути дела, среда, малопомалу создающаяся вокруг нас, есть прежде всего вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение — так это техника. Природа оказалась демонтированной науками и техникой: техника составила целостную среду обитания,

внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят от техники" .

"Искусство по-настоящему укоренено в этой новой среде, которая со своей стороны вполне реальна и требовательна. И совершившегося перехода от старой, традиционной среды к этой технической среде достаточно для объяснения всех особенностей современного искусства. Все творчество сосредоточивается в области техники, и миллионы технических средств выступают свидетельством этого творческого размаха, намного более поразительного, чем все то, что смог произвести художник. Художник уже не может оставаться творцом перед реальностью этого колоссального продуцирования вещей, материалов, товаров, потребностей, символов, выбрасываемых ежедневно техническим производством. Теперешнее искусство — отражение технической реальности" .

"Что мне кажется новым в недавней эволюции технических средств, — пишет он, — так это то, что развитые технические средства за последние десять лет (в основном в секторе информатики, телематики) привели к абсурду, производят, требуют абсурдного поведения со стороны человека и ставят нас в абсурдные ситуации с точки зрения экономики. Иначе говоря, совершенно непредвидимо экстремальная точка развития современной техники встретилась с философией абсурда" .

"Мы производим то, в чем нет никакой нужды, что не соответствует никакой пользе, но производим это, потому что имеется техническая возможность сделать это, и нужно использовать эту техническую возможность, нужно устремиться в этом направлении неумолимо и абсурдно. Так же и используем продукт, в котором никто не нуждается, тем же самым абсурдным и непреклонным образом". "Ничто не имеет смысла, ничто не имеет ценности, следовательно, развитие техники так же приемлемо, как и все остальное" .

Н.А. Бердяев

"Я думаю, что победоносное появление машины есть одна из самых больших революций в человеческой судьбе... Переворот во всех сферах жизни начинается с появления машины. Происходит как бы вырывание человека из недр природы, замечаемое изменение всего ритма жизни. Раньше человек был органически связан с природой и его общественная жизнь складывалась соответственно с жизнью природы. Машина радикально меняет это отношение между человеком и природой, она не только по видимости покоряет человеку природные стихии, но она покоряет и самого человека. Какая-то таинственная сила, как бы чуждая человеку и самой природе, входит в человеческую жизнь, какой-то третий элемент, не природный и не человеческий, получает страшную власть и над человеком, и над природой. Эта новая страшная сила разлагает природные формы человека" .

"Но, кроме того, что человек отдаляется от природы и между ними выстраивается искусственная среда орудий, машина налагает печать своего образца на дух человека, на все стороны его деятельности"

"Культура обездушивается... Развитие техники ведет к истреблению духовности" .

"Происходит головокружительное ускорение, бешеная быстрота всех процессов. Человек не имеет времени опомниться. Происходит острый процесс дегуманизации, и он происходит именно от роста человеческого могущества. В этом парадокс. В мещанский век технической цивилизации происходит непомерный рост богатств, и богатства эти периодически разрушаются страшными волнами. В известном смысле, разрушительные волны, вызванные волей к могуществу, являются роком обществ, основанных на господстве технической цивилизации и погруженных в мещанское довольство" .

"Государство становится все более тоталитарным, оно не хочет признавать никаких границ своей власти... Человек становится средством внечеловеческого процесса, он лишь функция производственного процесса. Человек оценивается утилитарно, по его производительности. Это есть отчуждение человеческой природы и разрушение человека"

"Машина и техника, — отмечает он, — наносят страшные поражения душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам. Душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации... Машинная, техническая цивилизация опасна прежде всего для души. Сердце с трудом выносит прикосновение холодного металла, оно не может жить в металлической среде. Для нашей эпохи характерны процессы разрушения сердца как ядра души. Все разложилось на элемент интеллектуальный и на чувственные ощущения... Техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Машина по природе своей антигуманистична... Техника убийственно действует на душу". Техника, отмечает он далее, может привести также к гибели человечества. И от напряжения силы духа зависит, избежит ли человек этой участи. Исключительная власть технизации и машинизации влечет именно к этому пределу, к небытию в техническом совершенстве. Невозможно допустить автономии техники, предоставить ей полную свободу действия, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни... Дух человеческий справится с грандиозной задачей в том лишь случае, если он не будет изолирован и не будет опираться лишь на себя, если он будет соединен с Богом. Только тогда сохранится в человеке образ и подобие Божие, т. е. сохранится и человек". "Эпоха неслыханной власти техники над человеческой душой кончится, но кончится она не отрицанием техники, а подчинением ее духу".

Вопросы для самоконтроля:

1. Наука и техника — единая система преобразования мира.
2. Понятие научно-технического прогресса.
3. Верно ли, что наука и техника выступают как одна из форм деятельности человека по практическому изменению мира? Обоснуйте свой ответ.
4. В чем сущность научно-технического прогресса?
5. Что такое техника? Что она может дать человеку и чего она лишает его?
6. Каково проблемное поле философии техники?
7. Обозначьте предмет технического знания.
8. Какова природа технического знания? Какие объекты оно исследует? Какие цели ставит перед собой?
9. Охарактеризуйте этапы эволюции взаимоотношений техники и науки.
10. Как соотносятся техника и искусство? В чем их сходство и в чем отличие?
11. Каковы проблемы технического развития в теории М. Хайдеггера?
12. Дайте анализ идей технократии в творчестве Т. Веблена.
13. К обострению каких проблем современности приводит неограничиваемое развитие техники?
14. Ф. Бэкон сказал: «Природу побеждают подчиняясь». Согласны ли Вы с этим?

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа; аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическая работа №7 «Проблемы познания. Диалектика»

Раздел 3. «Философские проблемы познания»

Тема «Философское учение об истине. Концепция истины»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Айдинян В. Ф. Система понятий и принципов гносеологии / В. Ф. Айдинян. – Л., 1991.
2. Андриюшенко М. Т. Познание и вера / М. Т. Андриюшенко. – Иркутск, 1990.
3. Заблуждающийся разум. Анализ вненаучных форм знания. – М., 1990.
4. Знание за пределами науки. – М., 1990.
5. Касавин И. Т. Познание в мире традиций / И. Т. Касавин. – М., 1990.
6. Козлова М. С. Вера и знание. Проблема границы / М. С. Козлова. //Вопросы философии. 1991. № 2.
7. Кураев А. О вере и знании без антиномий / А. Кураев. //Вопросы философии. 1992. № 7
8. Петрушенко В. Л., Щербатова Г. Н. Вера в духовном мире личности / В. Л., Петрушенко, Г. Н. Щербатова. – Львов. 1989.

Задание №1. *Ответьте на вопросы:*

1. Процесс приобретения и развития знания, обусловленный общественно-исторической практикой.
2. Субъективный образ объективного мира, которым осознанно располагает человек, идеальное воспроизведение действительности.
3. Раздел философии, изучающий общественную природу познания, его возможности, границы, отношение знания к действительности, выявляющий условия достоверного знания.
4. Какая эпоха характеризуется как «гносеологический поворот» в философии?
5. Воспроизведите формулировку основного вопроса гносеологии, данную И. Кантом.
6. Сомнение в достоверности добытых знаний.
7. Древнегреческий мыслитель, стоящий у истоков такой гносеологической установки.
8. Учение, согласно которому человек не способен познать сущность вещей.
9. Способ теоретического освоения действительности.
10. Всеобщие понятия, в которых человек осознает мир.
11. Направление в гносеологии, полагающее чувственные восприятия основой и главной формой достоверного знания.
12. Система принципов и способов организации и построения познавательных действий, а также учение об этой системе.
13. Форма знания в виде научного предположения, требующая экспериментальной проверки.
14. Источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической и познавательной деятельности.
15. Отображение мира в духовных образах.
16. Постигание действительности с помощью теоретических средств.
17. Виды духовно-познавательной деятельности.
18. Знание, соответствующее какому-то моменту действительности.
19. Выделение определенных связей, отношений за счет отвлечения от всех остальных, главная особенность абстрактного познания.
20. Способность к рациональному мышлению называется _____.
21. Философское учение и метод, содержащие принципы рассмотрения явлений действительности в их взаимосвязи, изменении, развитии, единстве противоположностей.
22. Способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения.
23. Наука о законах и формах мышления.

24. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация истинного знания о действительности.
25. Свойственная человеку способность к абстрактным размышлениям о природе, собственном бытии, отношении к другим людям и богу.

Задание №2. Прокомментируйте следующее утверждение: «Познать мир до конца – это было бы чудом сосчитанной бесконечности».

Задание №3. Заполните таблицы

1. Решение вопроса о возможностях и границах познания в истории философии

Гносеологическая установка	Сущность	Авторы и эпоха
1. Скептицизм		
2. Агностицизм		
3. Гносеологический оптимизм		
4. Критицизм		

2. Суть споров между рационалистами, эмпириками и иррационалистами

Гносеологическая позиция	Представители	Суть спора	Сила	Слабость
			аргументов	
1. Эмпиризм				
2. Рационализм				
3. Иррационализм				

3. Основные характерные черты истины

Основные черты истины	Содержание характеристик	Примеры
1. Объективность – субъективность		
2. Абсолютность – относительность		
3. Всеобщность - конкретность		

Задание №4. Тесты

1. Раздел философии, основной категорией которого выступает «истина»...

- А) Онтология;
- Б) Гносеология;
- В) Эстетика;
- Г) Аксиология.

2. «Гносеологический поворот» в философии связан с именами ...

- А) Ф. Бэкона;
- Б) Ф. Аквинского;
- В) Д. Локка;
- Г) Б. Спинозы.

3. Соотнесите:

Автор	Его гносеологическая позиция
А) Д. Локк;	1) Мистическая интуиция;
Б) Р. Декарт;	2) Эмпиризм;
В) Н. Кузанский;	3) Рационализм;
Г) Ф. Бэкон.	4) Сенсуализм

4. Практика это - ...

- А) Чувственное восприятие мира;
- Б) Только материально-практическая деятельность людей;
- В) Логическое обоснование действительности;
- Г) Целеполагающая, чувственно-предметная деятельность людей по освоению и преобразованию действительности.

5. Классическим определением истины является ...

- А) Истина это – полезность, эффективность знания;
- Б) Истина это – соответствие знания действительности;
- В) Истина это – свойство самосогласованности знаний;
- Г) Истина это - соглашение.

6. Наука как способ духовного освоения мира человеком возникает в эпоху ...

- А) Античности;
- Б) Средних веков;
- В) Возрождения;
- Г) Нового времени.

7. Впишите ключевое слово:

«_____ есть философская дисциплина, предметом которой выступает научное знание в его специальных характеристиках».

8. Направление в теории познания, основным источником познания считающее данные органов чувств, это - ...

- А) Эмпиризм;
- Б) Рационализм;
- В) Сенсуализм;
- Г) Мистика.

9. На эмпирическом уровне научного познания используются такие методы, как ...

- А) Наблюдение;
- Б) Идеализация;
- В) Сравнение;
- Г) Формализация.

10. Универсальный (философский) метод познания это – ...

- А) Описание;
- Б) Наблюдение;
- В) Синтез;
- Г) Диалектика.

Критерии оценки:

Задание 4

Что касается оценивания правильности тестовых заданий, то они оцениваются следующим образом: правильный вариант ответа – 1 балл, не правильный – 0 баллов. В тесте 10 заданий. В результате баллы переводятся в % (процентное) содержание, исходя из того, что 10 набранных баллов составляют 100 %.

100% - 70 % – 20-14 баллов – 5 (отлично);

69% - 50% – 13-10 баллов – 4 (хорошо);

49% - 30% – 9-6 баллов – 3 (удовлетворительно);

менее 30% – неудовлетворительно.

Задание 2

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта
или

дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Задание 3

«5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;

«4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;

«3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;

«2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №8 «Проблема сознания»

Раздел 3. «Философские проблемы познания»

Тема «Философские концепции сознания»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Видинеев И. В. Природа интеллектуальных способностей человека / И. В. Видинеев. – М., 1989.
2. Демин М. В. Анализ структуры сознания / М. В. Демин. – М., 1980.
3. Дубровский Д. И. Проблема идеального / Д. И. Дубровский. – М., 1983.
4. Иванов А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М., 1994.
5. Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М., 1991. Разд. III.
6. Кликс Ф. Пробуждающееся мышление / Ф. Кликс. – М., 1985.
7. Михайлов Ф.Т. Общественное сознание и самосознание / Ф. Т. Михайлов. – М., 1990.
8. Природа и дух. Кн. 1-2. – СПб., 1995.
9. Спиркин А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – М., 1998. Разд. II. Гл. II.
10. Ярвилехто Т. Мозг и психика / Т. Ярвилехто. – М., 1992.

Задание №1. *Поразмышляйте над известным суждением Ф. Энгельса: «Труд создал человека».*

- Что такое труд?
- Почему именно он привел к возникновению человека и его сознания? Отчего «труд» муравьев, бобров и др. животных не привел к развитию у них этой способности?
- Является ли вообще способность изготавливать орудия труда главной причиной возникновения мышления, сознания?
- Какие еще есть теории происхождения человека и его сознания.

Задание №2. *Заполните таблицы*

1. Тип и формы отражения

Тип отражения	Форма отражения	Специфическая особенность	Примеры
1. Отражение в неживой природе			
2. Отражение в живой природе			
3. Социальное отражение			

2. Проблема сознания в истории философии

Определение сознания, мышления	Философское направление	Представитель
1. «Мысли находятся в таком же отношении к мозгу, в каком желчь находится по отношению к печени»		
2. «Сознание – субъективный образ объективного мира»		
3. «Мышление – особая бестелесная субстанция наряду с протяженностью»		
4. «Сознание – результат эволюции и развития Абсолютной идеи»		

3. Структура психической деятельности

Сфера сознания	Компоненты	Иллюстрации
1. Сфера бессознательного		
2. Телесно-перцептивная		
3. Логико-познавательная		
4. Эмоционально-волевая		
5. Мнемическая		

Задание № 3. Тесты

1. *Человеческое сознание есть процесс...*
 - А) Пассивный;
 - Б) Индифферентный;
 - В) Активный;
 - Г) Механический.
2. *Принцип философского мышления, направленный на осмысление собственных предпосылок, обращение на самого себя, есть ...*
 - А) Субъективность;
 - Б) Познание;
 - В) Рефлексия;
 - Г) Мышление.
3. *По Фрейдю, человеческие поступки определяются ...*
 - А) Религиозностью;
 - Б) Экономикой;
 - В) Бессознательным;
 - Г) Политикой.
4. *Автором суждения: «Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» является ...*
 - А) И. Кант;
 - Б) Гегель;
 - В) К. Маркс;
 - Г) Э. Фромм.
5. *Формами бессознательного выступают ...*
 - А) Умозаключение;
 - Б) Сновидение;
 - В) Интуиция;
 - Г) Суждение;
 - Д) Озарение.
6. *Ф. Энгельс в работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» к социальным предпосылкам возникновения человека и его сознания относит ...*

А) Освобождение руки;	Г) Общественную жизнь;
Б) Прямохождение;	Д) Появление языка;
В) Труд;	Е) Мышление.
7. *Функцией сознания не является*
 - А) Преобразующая;
 - Б) Моделирующая;
 - В) Отражательная;
 - Г) Художественная.
8. *Следующий ряд: раздражимость, возбудимость, психика, сознание можно охарактеризовать как ...*
 - А) Атрибуты человеческого мозга;
 - Б) Ступени развития отражения в неорганической природе;
 - В) Свойства любых живых существ;

Г) Атрибуты органической природы.

9. *Впишите ключевое слово:*

«Противоположное осознанию внешнего мира осознание человеком своих стремлений, мотивов поведения, идеалов, ценностная оценка самого себя как чувствующего, понимающего и действующего существа, есть _____».

10. *С позиции религии сознание по своей сущности ...*

А) Материально;

Б) Идеально;

В) Трансцендентально;

Г) Биологично.

Критерий оценки:

Задание 1

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта

или

дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Задание 2

«5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;

«4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;

«3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;

«2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

Задание 3

Что касается оценивания правильности тестовых заданий, то они оцениваются следующим образом: правильный вариант ответа – 1 балл, не правильный – 0 баллов.

В тесте 10 заданий. В результате баллы переводятся в % (процентное) содержание, исходя из того, что 10 набранных баллов составляют 100 %.

100% - 70 % – 20-14 баллов – 5 (отлично);

69% - 50% – 13-10 баллов – 4 (хорошо);

49% - 30% – 9-6 баллов – 3 (удовлетворительно);

менее 30% – неудовлетворительно.

Ответы суммируются, при спорных ситуациях учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №9 «Этика»

Раздел 4. «Общество и человек»

Тема «Этика: свобода и ответственность, мораль, справедливость, право»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл главного философского понятия

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

- 1.Этика. Под ред. А. А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М. Гардарики 2000. А. А. Гусейнов, Р. Г.
- 2.Апресян. Этика. М. Гардарики 2000. Ю. А. Шрейдер. Этика. Введение в предмет. М. "Текст", 1998. Этика. Энциклопедический словарь. - М., Гардарики, 2001.
- 3.Аристотель. Никомахова Э. // Соч. в 4-ех Т. 4. М. 1984.
- 4.Абеляр. Этика, или Познай самого себя // Теологически трактаты. - М.,1995.
- 5.Витгенштейн. Лекция по Этике // Историко-философский ежегодник. - М., 1989.
- 6.Гегель. Философия права. - М., 1990.
- 7.Гоббс Т. О гражданстве // Соч. в 2-х тт. Т. 1. М. 1965.
- 8.Гусейнов А. А., Ирритц Г. Краткая история этики. - М., 1987.
- 9.Декарт. Рассуждения о методе, гл. 1,3. // Соч. в 2-х тт. Т. 1. - М., 1989.
- 10.Дробницкий О. Г. Понятие морали. - М., 1974.
- 11.Йодль Ф. История этики в новой философии. Т. 1-2. - М., 1896-98.
- 12.Кант. Основоположения к метафизике нравов // Соч в 6-и тт. Т. 4(1). М. 1965.

Задание №1. Анализ текста

1. Прокомментируйте данный отрывок из лекции И.Канта.

2. Согласны ли Вы с тем, что именно представленные И.Кантом по-роки (неблагодарность, зависть и злорадство) являются главными человеческими пороками?
3.Прокомментируйте свой ответ.

В “Лекциях по этике” (1781-1782) И.Кант писал: “Самыми ужасными тремя пороками, которые мы можем рассматривать все вместе и которые воплощают подлейшие и злейшие наши пороки, являются: неблагодарность, зависть и злорадство. Когда же они достигают своей высшей степени, то превращаются в дьявольские пороки.

Все люди бывают сконфужены оказанными им благодеяниями, потому что человек становится обязанным тому, кто оказал ему благодеяние. Но каждый стыдится быть обязанным. Великодушный человек потому не принимает благодеяние, чтобы не быть обязанным. Если человек, испытавший благодеяние, горд и своекорыстен, то будет и неблагодарным, потому что из гордости стыдится быть обязанным кому-то, а из своекорыстия не хочет оказывать ему такое же благодеяние: поэтому он будет упрям и неблагодарен. Если же эта неблагодарность возрастает до такой степени, что он своего благодетеля даже переносит уже не сможет и станет его врагом, то это и будет степень дьявольского порока, потому что ненависть и преследование человека, совершившего добрые дела, не согласуется с человеческой природой. К тому же возник бы большой вред, если бы люди стали более всего бояться благодеяний и, видя как плохо из-за этого с ними обращаются, превращались бы в мизантропов.

Вторым пороком является зависть, поскольку человек в данном случае хочет не только быть счастливым, но быть счастливым лишь один. Человек этот желает таким образом наслаждаться своим счастьем, чтобы все вокруг него были несчастны. И только тогда он будет по-настоящему радоваться своему счастью. Подобный человек хочет во всем мире уничтожить счастье и поэтому становится непереносимым.

Третьей разновидностью дьявольской злостности является злорадство, заключающееся в том, что человек находит непосредственное удовольствие в неудачах других, например, когда человек создает атмосферу враждебности в браке или где-нибудь еще и радуется, наблюдая несчастье другого. Здесь можно отметить одно правило: никому нельзя повторять того, что было отрицательно сказано тебе о ком-либо другом, за исключением того случая, когда умалчивание приносит другому вред. Повторяя это, я сею

враждебность, потому что другой лишается покоя, чего не произошло бы в том случае, если бы я промолчал, и по отношению к тому, кто мне сообщил, что я действую так же вероломно. Наша забота состоит в том, чтобы порядочно вести себя, и тогда весь мир может говорить все, что угодно. Последнее же я должен опровергать не при помощи слов, а своим образом жизни. Как говорит Сократ: “Мы должны вести себя так, чтобы люди не верили тому, что говорится не в нашу пользу” (Кант И. Лекции по этике (1781-1782) // Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. - М.: Изд-во политической литературы, 1988. С. 328-329.

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:
представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическая работа №10 «Общество»

Раздел 4. «Общество и человек»

Тема «Общество и его структура, человек в системе социальных связей»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Батищев Г. С. Деятельная сущность человека как философский принцип / Г. С. Батищев // Проблема человека в современной философии. – М., 1969.
2. Бляхер Л. Е. Человек в зеркале социального хаоса / Л. Е. Бляхер. – Хабаровск, 1997.
3. Бэкхерст Н. Философия деятельности / Н. Бэкхерст // Вопросы философии. 1996. № 5.
4. Александров А. Д. Творческая сущность человека / А. Д. Александров // Человек в зеркале наук. – СПб., 1993.
5. Деятельность: теория, методология, проблемы. – М., 1990.
6. Ильенков Э. В. Свобода воли / Э. В. Ильенков // Вопросы философии. 1990. № 2.
7. Каган М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. – М., 1974.
8. Капранов В. А. Нравственный смысл жизни и деятельности человека / В. А. Капранов. – Л., 1975.
9. Келле В. Человеческий потенциал и человеческая деятельность / В. Келле // Человек. 1997. № 6.
10. Научно-техническое творчество. Социально-философские проблемы. – М., 1979.
11. Философские проблемы деятельности: Материалы «Круглого стола» // Вопросы философии. 1985. № 2, 3, 5.
12. Мотивационная регуляция деятельности и поведения человека. М., 1988.
13. Шаронов В. В. Основы социальной антропологии / В. В. Шаронов. – СПб., 1997.

Задание №1. Ответьте на вопросы

1. Раздел философии, исследующий общие начала человеческой деятельности, социальных действий людей.
2. Специфически человеческая форма отношения к миру, активность людей, способ самореализации, обусловленный их потребностями, интересами, целями.
3. Целеполагающая, предметно-преобразующая деятельность людей называется _____.
4. Деятельность, связанная с освоением и преобразованием внешнего мира в сознании человека.
5. Субъектом деятельности выступают _____, осуществляющие познавательные и практические действия в соответствии с необходимостью и своими целями.
6. То, на что направлена деятельность человека.
7. Избирательное, направленное отношение человека к объекту, стимулирующее его практическую и духовную деятельность, подкрепленное положительным эмоциональным настроением.
8. Нужда в чем-либо, сознательно обусловленная, осознанная необходимость духовной и практической деятельности человека.
9. Мотивом человеческой деятельности выступает _____.
10. Идеальное, мысленное предвосхищение результата, ради которого человек предпринимает те или иные действия.
11. Главный вид человеческой деятельности это - _____.
12. Социальные действия (умственные или практические), в результате которых рождается новое.
13. Постановка цели, планирование в соответствии с ней результата, выбор соответствующих форм и видов деятельности, направленных на достижение цели.

14. Какое из философских направлений особое место отводит практике?
15. Способность человека в соответствии со своими интересами и целями действовать ответственно.
16. То, что представляет для человека, группы людей особую значимость, называется _____.
17. Кто автор афоризма: «Цель оправдывает средства»?
18. Преваляние ценностей в деятельности людей, безоговорочное подчинение однажды выбранным поведенческим клише ведет к _____.
19. Дискредитация ценностей ведет к _____.
20. Социальное отношение к общественным ценностям, отражение субъектом социальной необходимости и понимания смысла совершаемых действий.
21. Утверждение первичной, универсальной движущей силой бытия воли, индивидуальной или мировой, игнорирование объективных законов есть _____.
22. Представителями этой мировоззренческой позиции были _____.
23. Мировоззренческая установка, полагающая, что деятельность человека не решает проблем, так как его поступки, действия, жизнь и весь мировой процесс предопределены роком, судьбой, высшей божественной силой, называется _____.
24. Есть два типа деятельности. Назовите их.
25. Способность человека к реализации усилий, деятельность, направленная на достижение цели, а также способность к достижению цели, реализующаяся в деятельности.

Задание №2. Прокомментируйте высказывание Гегеля:

«Деятельность есть движение, переводящее условия в предмет и последний в условия как сферу существования».

Задание №3. Тесты

1. *«Действовать, действовать, действовать – вот для чего мы существуем».* Это высказывание принадлежит ...

- А) И. Г. Фихте;
- Б) Л. Фейербаху;
- В) Ф. В. И. Шелленгу;
- Г) Г. Лейбницу.

2. *Проблема деятельности актуализировалась в философии...*

- А) Античности;
- Б) Нового времени и Просвещения;
- В) Средневековья;
- Г) Возрождения.

3. *Среди предложенных выберите более полное и верное суждение:*

- А) Практика – чувственное восприятие мира;
- Б) Практика – только материально-предметная деятельность людей;
- В) Практика – логически обоснованная действительность.
- Г) Практика – многообразная целенаправленная и целесообразная чувственно воспринимаемая деятельность людей, направленная на освоение и преобразование мира.

4. *К духовной деятельности следует отнести...*

- А) Политическую забастовку;
- Б) Обучение;
- В) Религиозные обряды;
- Г) Философские концепции;
- Д) Производственную деятельность.

5. Определению свободы как философской категории в большей степени соответствует суждение ...

- А) Свобода – возможность поступать, так, как хочу;
- Б) Свобода – поведение человека, независимое от законов природы и общества;
- В) Свобода есть нечто надуманное, нереальное;
- Г) Свобода заключается в способности человека действовать в соответствии со своими интересами и целями на основе познанной необходимости.

6. Суждение: «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключалось в том, чтобы его изменить» принадлежит ...

- А) Гегелю;
- Б) Канту;
- В) Марксу;
- Г) Шопенгауэру.

7. Впишите ключевое слово:

«Социальный процесс, при котором продукты человеческой деятельности превращаются в самостоятельную и враждебную людям силу, называется _____».

8. Принцип «У-вэй» (недеяние), выражающий суть жизненной позиции даосизма, означает

- А) Отстранение от мира;
- Б) Следование естественным законам мира, неразделенность с миром;
- В) Пассивное отношение к миру;
- Г) Власть над миром.

9. Впишите пропущенные слова:

«Деятельность состоит из _____, поведение – из _____».

10. Понятие «социального действия», посредством которого индивид реализует свои интересы и поддерживает социальную солидарность, является центральным в социальной философии и социологии ...

- А) Г. Зиммеля;
- Б) М. Вебера;
- В) Э. Дюркгейма;
- Г) Г. Спенсера.

Критерии оценки:

Задание 2

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:
представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Задание 1

Задание выполнено с 2 ошибками -5

Задание выполнено с 3-5 ошибками -4

Задание выполнено с 6-8 ошибками-3

Задание выполнено с 9 ошибками и более -2

Задание 3

Что касается оценивания правильности тестовых заданий, то они оцениваются следующим образом: правильный вариант ответа – 1 балл, не правильный – 0 баллов.

В тесте 10 заданий. В результате баллы переводятся в % (процентное) содержание, исходя из того, что 10 набранных баллов составляют 100 %.

100% - 70 % – 20-14 баллов – 5 (отлично);

69% - 50% – 13-10 баллов – 4 (хорошо);

49% - 30% – 9-6 баллов – 3 (удовлетворительно);

менее 30% – неудовлетворительно.

Все ответы суммируются, при спорном варианте учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №11 «Философия истории»

Раздел 4. «Общество и человек»

Тема «Философия истории: закономерности общественного развития»

Цель – разобраться в вариантах постановки и решения проблем человека, общества.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Васютинский Н.А. Золотая пропорция / Н. А. Васютинский. – М., 1990.
2. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов. – СПб. – 1996.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
4. Гуревич П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1994.
5. Каган М. С. Философская теория ценностей / М. С. Каган. – М., 1997.
6. Культурология XX век. Антология. Аксиология, или философское исследование природы ценностей. – М., 1996.
7. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. 1996. № 4.
8. Ницше Ф. Воля к власти: Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. - М., 1989.

Задание №1. *Вы знаете, что является объективным критерием прогресса. Какие критерии прогресса называют авторы приведенных высказываний? Согласны ли Вы с их точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.*

Н.Г. Чернышевский: «Прогресс основывается на умственном развитии; коренная сторона его прямо и состоит в успехах и развитии знаний. Приложением лучшего знания к разным сторонам практической жизни производится прогресс и в этих сторонах... Стало быть, основная сила прогресса – наука; успехи прогресса соразмерны степени совершенства и степени распространенности знаний».

А.И. Герцен: «Прогресс человека – процесс содержания мысли»; «Прогресс – неотъемлемое свойство созидательного развития, которое не прерывалось; это деятельная память и усовершенствование людей общественной жизнью».

Г. Спенсер: «Прогресс – не случайность, а необходимость».

П.Л. Лавров: «Развитие личности в физическом, умственном и нравственном отношении, воплощение в общественных формах истины и справедливости – вот краткая формула, обнимающая, как мне кажется, все, что можно считать прогрессом».

Н.Г. Чернышевский: «Прогресс – стремление к возведению человека в человеческий сан».

Л.Н. Толстой: «Общественный прогресс истинный – в большем и большем единении людей».

Ф.Д. Рузвельт: «Наш прогресс проверяется не увеличением изобилия у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало».

Б. Ауэрбах: «неудовлетворенность – источник не только страданий, но и прогресса в жизни отдельных людей и целых народов».

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Практическая работа №12 «Гражданское общество»

Раздел 4. «Общество и человек»

Тема «Гражданское общество и правовое государство»

Цель – разобраться в вариантах постановки и решении проблем человека, общества.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Васютинский Н.А. Золотая пропорция / Н. А. Васютинский. – М., 1990.
2. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов. – СПб. – 1996.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
4. Гуревич П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1994.
5. Каган М. С. Философская теория ценностей / М. С. Каган. – М., 1997.
6. Культурология XX век. Антология. Аксиология, или философское исследование природы ценностей. – М., 1996.
7. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. 1996. № 4.
8. Ницше Ф. Воля к власти: Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. - М., 1989.
9. Франк С. Л. Крушение кумиров / С. Л. Франк. Соч. – М., 1990.
10. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М., 1992.
11. Чавчавадзе Н. З. Человек – культура – ценности / Н. З. Чавчавадзе // Вопросы философии. 1986. № 12.

Задание №1. Ответьте на вопросы:

1. Человек в многообразии качеств своей индивидуальности, развитых и приобретенных в социальной среде.
2. Способ существования общества, организации и развития человеческой жизнедеятельности.
3. Специфически человеческая форма активности людей, обусловленная их потребностями, интересами, целями.
4. Состояние общества и личности, для которых материальные потребности, будучи первичными по происхождению, выступают вторичными по значимости.
5. Императив это - _____.
6. Система ценностей и императивов, ориентирующая людей на духовно возвышенный идеал человеческого единения, выражающийся в солидарности и братстве.
7. Философская наука, изучающая мораль и различные этические системы ее обоснования, имеющая систему понятий, описывающих моральные феномены, коллизии и ситуации.
8. Вовлеченная в сферу человеческих интересов и отношений положительная значимость какого-либо явления (материального или духовного).
9. Две центральные системы этических ценностей.
10. Образец, нечто совершенное; высшая цель стремлений.
11. Философская дисциплина, изучающая сферу эстетического как специфического проявления целостного отношения человека к миру.
12. К этическим категориям относятся _____.
13. К эстетическим категориям относятся _____.
14. Непротиворечивое целое, где все элементы должным образом уравновешены.
15. Внутреннее убеждение о том, что является добром и злом, сознание нравственной ответственности за свое поведение.
16. Кто из философов ввел в оборот термин «этика» и вычленил ее в особую науку?
17. Состояние души, когда что-либо принимается без сомнений и доказательств.
18. Сформулируйте «золотое правило» нравственности.

19. Внутреннее побуждение, обязывающее поступать в соответствии с ценностями и другими общественными требованиями.
20. Свобода совести это – право человека _____.
21. Сфера человеческой деятельности, форма общественного сознания, включающая веру в сверхъестественное, соответствующее поведение и специфические действия, особые институты.
22. Аксиология есть философское учение о _____.
23. Назовите мировые религии.
24. Свою нравственную философию В. С. Соловьев изложил в труде _____.
25. Специфическое состояние личности или социума, характеризующееся ценностно-нормативным вакуумом. Особый переходный период, когда старые социальные ценности и нормы перестают действовать, а новые еще не установились.

Задание №2. *Все потребности человека выходят на соответствующие типы сознания в виде соответствующих ценностей. Определите эти ценности.*

- Физические – на здоровье
- Экологические – _____ .
- Материальные – _____ .
- Познавательные – _____ .
- Нравственные – _____ .
- Социальные – _____ .
- Политические – _____ .
- Правовые – _____ .
- Религиозные – _____ .
- Философские – _____ .
- Эстетические – _____ .

Критерии оценки:

- Задание выполнено с 2 ошибками -5
- Задание выполнено с 3-5 ошибками -4
- Задание выполнено с 6-8 ошибками-3
- Задание выполнено с 9 ошибками и более -2

Практическая работа №13 «Человек. Антропология»

Раздел 4. «Общество и человек»

Тема «Будущее человека: проблемы и перспективы развития цивилизации»

Цель – разобраться в постановки и в решении проблем человека, общества.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Акимов И., Клименко О. О природе таланта / И. Акимов, О. Клименко. – М., 1994.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М., 1993.
3. Бэкхерст Н. Философия деятельности / Н. Бэкхерст // Вопросы философии. 1996. № 5.
4. Вейнцвейрг П. Восемь заповедей творческой личности / П. Вейнцвейрг – М., 1990.
5. Ильенков Э. В. Что такое личность? / Э. В. Ильенков. – М., 1984.
6. Капустин Б. Г. Современность – как принуждение и как свобода / Б. Г. Капустин // Вопросы философии. 1998. № 4.
7. Киселев Г. С. Кризис нашего времени как проблема человека / Г. С. Киселев // Вопросы философии. 1999. № 1.
8. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека / Л. Н. Коган. – М., 1984.
9. Петрова Е. Н. Экология индивидуальности: философско-социологический аспект / Е. Н. Петрова. – Екатеринбург. 1992.
10. Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
11. Реймерс Н. Ф. Надежда на выживание человечества. Концептуальная экология / Н. Ф. Реймерс. – М., 1992.
12. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990.
13. Это человек: Антология / П. С. Гуревич. – М., 1998.

Задание №1. *Проанализируйте высказывание:*

1. Каждая гуманитарная дисциплина оперирует понятием «человек», обращая внимание на человеческое поведение в той области, на которой сосредотачивает свое внимание. Р. Дарендорф описывает несколько таких моделей: «экономического человека», как «потребителя, тщательно взвешивающего полезные стороны и стоимость своей покупки», «психологического человека» как человека, который, «даже если всегда делает добро, в то же время всегда может хотеть сделать зло, мотивы поведения которого скрыты...», «социологического человека», который для автора – «носитель социально предопределенной роли...»

- Что в человеке интересует философскую антропологию? В чем специфика философско-антропологического знания?
- В ответ на какие специфические нужды общества оно появилось?
- Зачем оно необходимо современному человеку и науке?
- Поскольку исследование человека занимает центральное место не только в философии, но и в теологии, в чем состоит суть отличия подходов?

2. С. Л. Франк в известной работе «Смысл жизни» пишет, что этот «проклятый вопрос» «о смысле жизни» волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на время, даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах... но жизнь уже так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек ... Этот вопрос - не теоретический, не предмет праздной умственной

игры; этот вопрос есть вопрос о смысле самой жизни, он даже страшен – и, собственно, говоря еще гораздо более страшнее, чем при тяжелой нужде вопрос о куске хлеба для утоления голода...».

- Что же такое «смысл жизни»? Какие мнения есть по этому вопросу среди философов, теологов, ученых?
- Зачем человеку нужно прояснить его для себя? Почему С. Л. Франк называет его практическим вопросом, вопросом всей жизни?
- В чем Вы видите смысл своей жизни. Ответ аргументируйте.

3. Высшей подлинной сущностью человека является свобода. Человек всегда стремится к свободе. «Без свободы нет человека», - говорил,

Ф.М. Достоевский. В то же время он отмечал, что свобода может привести к эгоизму, неблагоприятности и даже безобразию. Тогда она превращается в несвободу.

Современный немецкий философ, социолог и психолог Э. Фромм («Бегство от свободы») пишет, что процесс развития человеческой свободы носит диалектический характер. С одной стороны, это «процесс развития человека, овладения природой, возрастания роли разума, укрепления человеческой солидарности. Но, с другой, это – усиление индивидуализации, которая означает усиление изоляции, неуверенности... Вместе с этим растет и чувство бессилия, ничтожности отдельного человека». «Люди утрачивают первичные связи, давшие им осуществление уверенности. Такой разрыв превращает свободу в невыносимое бремя: она становится источником сомнений, влечет за собой жизнь, лишённую цели и смысла. И тогда возникает сильная тенденция избавиться от такой свободы, уйти в подчинение или найти иной способ связаться с людьми и миром, чтобы спастись от неуверенности даже ценой свободы».

- Что такое свобода человека? Какие есть точки зрения по этому вопросу?
- Когда и при каких условиях она превращается в свою противоположность. Подтвердите примерами.
- Что необходимо, чтобы осуществить подлинную свободу, избежать ее превращения в несвободу или «бегство от свободы».

Задание №2. Заполните таблицы

1. Проблема человека в истории философии

Эпоха	Концепция человека	Автор	Суть концепции (основные характеристики)
-------	--------------------	-------	--

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время и Просвещение
5. Марксизм
6. Экзистенциализм

2. Типология личности

Тип личности	Сущностные характеристики	Примеры
--------------	---------------------------	---------

1. Деятели
2. Мыслители
3. Люди, живущие

- чувствами и
эмоциями
4. Люди, сделавшие
своим делом
милосердие

3. *Проблема антропогенеза*

Концепция	Автор	Суть	Ваша оценка их достоинств и недостатков
1. Эволюционная			
2. Трудовая			
3. Космическая			
4. Религиозная			
5. Культурно-символическая			
6. Экзотерическая			

Критерии оценки:

Задание 1

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Задание 2

«5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;

«4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;

«3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;

«2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.